

בתוכות המערבת:
מודיעין עילית
מספרה יוקף 3/10
טלפון - 08-9744220
דו"ל לשיטת תפוצה:
rg5740@gmail.com

באהה של תורה

מאת הרב ראובן גולן מה"ס רינונה של תורה ♦ יו"ל ע"י בול שערם המצויינים שע"י מוסדות דברי תורה רחובות

גלוון מס' 48 מכתת תשע"ד

העלון מוקדש לעילוי נשמה שמואל בן מרום אלהו ז"ל ע"י הרב שלום שאול הי"ז

פרשת שמות

העלון מוקדש לעילוי נשמה רבינו הגדול מרון הנרעד' וצוקלה"ה, וכן חידושים על הפרשה מספריו, וזה"ר שהיה מלאץ ישר בענו ובעד כל ישראל

האומרים שםשה רבינו נפטר בשבת, שהורי אמרו במדרש (פ' וילך) שםשה כתב ביום פטירתו י"ג ספרי תורה, וכיידך יתכן שהיה זה בשבת. ותירץ השל"ה שםשה עשה כן ע"י שם והשבעת קולמוס. ואם כן חולק הוא על הלק"ט, ולדעתו אין זה נחسب כמלאכה בשבת. ואעפ"כ כתב היביע אומר שאין זה דחיה לעניין הרמקול, כי שאני התם שאינו בדרך הטבע כלל,

אבל כאן שהוא בדרך הטבע ודאי שחייב. ובהרבה ישי' (מע' א אות א) העלה שאסור לברווא בשבת ב. והרב יגוז ישי' (מע' ב' ס"י קפח) הביא דברי אדם או בהמה ע"י השבעה בשמות הקודש, ולא אמרין שזהו גרמא בעלמא, כי עיקמת שפטיו מעשה גדול הוא ואסור ממש בונה. וכדבריו מוכח מדברי הלק"ט הנ"ל. וכן החיד"א בספר

דבש לפ"י (מע' מ אות ה) הביא דברי הלק"ט לדינה. ור' חיים פלאגי ז"ל בשוו"ת לב חיים (ח"ב ס"י קפח) הביא דברי הגוז ישי' וסייעו מדברי הלק"ט, ועפ"ז התיר להראות שמות

הקודש מול הדלקה בשבת כדי שתתבהה ותשקע האש. ובשו"ת ברם חמוץ (ח"א"ח ס"י ג) תמה על הרב גוע ישי שאסור לברווא בהמה בשבת ע"י השבעה בשמות הקודש, שהרי לא הייתה מלאכה כזו [בmeshben].

וראו לי ציין שבסוף דבריו כתב היביע אומר בשם הגרש"א שדברי הרב עצי הלבנון וילקוט הגרשוני אינם נכונים במציאות, כי אין הדיבור והבל הפה מעוררים זקי אש וניצוצי אור חשמלי, אלא גורמים רק להגברת הזרם שאינו בו הבערה וכיובי. ומ"מ הדבר אסור למשעה].

"**וזיהי בדרך במלון ויפגשהו ה' ויבקש המיתו**" (ה, כד)

פירש"י "לפי שלא מל את אליעזר בנו, ועל נתナル של נענש עונש מיתה. אמר ר' יוסי ח"ו לא נתナル אלא אמר אמול ואצא

"**זיפן כה וכה וירא כי אין איש ויך את המצרי ויטמנהו בחול**" (ב, יב)

רש"י (בפס' יד) פירש שהרגו בשם המפורש.

והנה כתב בשוו"ת יביע אומר (ח"א או"ח סי' יט) "בבואי מצרים ראייתי כי ביום הנוראים ראש השנה ויום הcapeiros, שהקהל רב בבייחכ"ג, ובפרט בתמי הכנסת הגודלים שבעיר, משמעים את התפללה לצבור ע"י רמקול, וכמו כן הרב הראשי מתעם המלך, נואם מדי שבת בשבתו ע"י הרמקול, ואין פוצה פה ומצפוץ".

ושם דין בארכוה אודות השימוש ברמקול בשבת. וכותב שע"י הדיבור והבל הפה, מעוררים גלי הקול הגברת זרם החשמל, ומעלה החום עולמים ויורדים בו, מוסיפים וגורעים ממנו, ויש בזה משום מבעיר וממכבה, וכך שכתבו בשוו"ת עצי הלבנון (ס"י י') ובספר ילקוט הגרשוני (א"ח סי' ש"ז סק"י). אלא שיש לדון שמא זו הבערה כלאחר יד.

ואמנם כתב להוכיח שיש לחיב על דיבור והבל פה משום הבערה, ולא אמרין שהיא הבערה כלאחר יד, ממה שכתב בשוו"ת הלק"ט (ח"ב סי' צח), שההורג נפש ע"י שם או כישוף הרוי זה כוורק חז להרוג כיוון שבדיבורו עבד מעשה. וכן כתב המעשה רוקח' (פ"כ"ד מ"ה שבת ה"ז) שההורג ע"י הזורת שם המפורש בשבת, כמו שהרג משה רבינו את המצרי, הרוי זה אב מלאכה של נטילת נשמה וחיב, כי מה לי ע"י סיף ומה לי ע"י שם, והוא קייל שעקימת שפטיו هو מעשה. ומוכח שחיב מיתה ע"פ דיבורו, והוא הדין לעניין מלאכת הבערה בשבת שנחשב מבעיר כדרכו.

אלא שהער על כך ממה שכתב החתום סופר (ח"ו סי' בט) בשם **השל"ה הקדר**, שהנה הקשה הרא"ש (פ"י דפסחים סי' יג) לדברי

ישראל בן מאיר דב זיל ע"י יונבר
אפרים בן גORGINYAH דגמי זיל
משה בן איתו אלול זיל

שלום רפאל בן עפיה ירמי זיל
שמעואל בן שלמה ובנת ואדי זיל
חנה בת ידידה אלהו ע"ה

לע"ז ר' בנימין בן סלחא זיל♦ סרחה בת רחמה ע"ה
ר' שלמה בן טאש זיל♦ נאותה בת תאגדה ע"ה
חחל בת סאלחה ע"ה♦ עצבה בת סרחה ע"ה

ד. אמנים דעת ה'פני יהושע' (בבא מציעא נט, א) שדין "וחי בהם ולא شيء בהם" נאמר גם בבני נח. ולפי זה מיושבת הקושיא הנ"ל לגבי משה רבינו שלא מל את בנו משום סגם בבני נח נאמר "וחי בהם". אלא שדבריו קשה מהמיילדות שמסרו נפשם. ויש לישב כהתרוץ הראשון שלמהה"ץ חיות. אך ציריך עיון לדבריו מתמר.

"ויפגשהו ה' ויבקש המיתו" (שם)

במסכת נדרים (לא, ב) אמרו ר' יהושע בן קרחה אומר, גודלה מילה שככל זכויות שעשה משה רבינו לא עמדו לו כשתנרש מילאה, שנאמר ויפגשהו ה' ויבקש המיתו".

והקשה בש"ת יביע אומר (ח"ה או"ח סי' יג') שהרי העתק במצבה פטור מן המצווה, ומכיון שהוא משעה עסוק בגאותלן של ישראל למה נענה על שלא התעסק בミלה זו אין לומר שהוא משעה משום שבאותה שעה הוא עסוק במילון ולא בהליך בפועל למצרים, שכן במסכת סוכה (כה, א) מבואר שהעותקים במצבה פטורים מן המצווה אף בשעת חניתין (ר.ג.).

ובשלמא לשיטת רשי ותוספות (סוכה, שם) שהעוסק במצבה אינו נפטר מצווה אחרת אלא אם כן המצווה האחרת מפירושה לו לקיים את המצווה שעוסק בה, יש לומר שגםון שבאותה שעה לא היה משה טרוד במצבה, שהרי הוא היה עסוק במילון, כל כן לא חל עליו הפטור של "עובד מצווה פטור מן המצווה". אך לשיטת הר"ן שדין "עובד מצווה פטור מן המצווה" נאמר גם כאשר ניתן לקיים את המצווה האחרת, מודיע אם כן נענה משה, והרי הוא עסוק במצבה הקב"ה לлечת למצרים?

ותירץ על פי דברי האור זורע שדין זה ש"העובד במצבה פטור מן המצווה" נלמד מפסק, וניתנה תורה ונתחדשה הלכה, אבל קודם מותן תורה היה חייב.

**הזינו לשיעורי הרב רاؤבן גולן
ב'קול הלשון' בטל' 001-101-6171-03-
1-1-2-48-1-1-1-4221-050-2**

בקרוב יצא לאור ב"ה ספר 'רבייד הזזה' מאת הרב ראוּבָן גוֹלַן שְׁלִיטָה' אֶרֶשׁ כּוֹלֵל 'שְׁעָרִים הַמְצֻוּיִנִים', ובו סיכום וביאור הלוות ומלואות שבת מסוגיות הגמ' טוש"ע ומשנ"ב ועד לדעת אחרוני ז מגנו [מעויל במיוחד למגידי שיעורים ולנבחנים במבחן הנטולות לרבות הראשית].

המעוניינים להקדיש ולהנציח לע"ג וכן להצלחה וכיצד"ב יפנו בטל' 050-4122172

לדרך סכנה היה לתינוק עד שלשה ימים, אמול ואשהה שלשה ימים, הקב"ה ציוני לך שוב מצרים. ומפני מה נענש מיתה? לפי שתעסוק במלון תחילתה".

והנה כתוב הרמב"ם (פ"ה מיסודה"ת ה"ד) "כל מי שנאמר בו עברו ואל ייהרג וננהרג ולא עבר הרי זה מתחייב בנפשו". וביביע אומר (ח"ו יו"ד סי' יג') חידש מרן ז"ע"א שדין זה שיר רק בישראל שנאמר בהם "וחי בהם ולא شيء בהם", אך בן נח רשאי להחמיר על עצמו ולמסור נפשו על אף שאינו מחייב בכור, ומשום שלא נאמר בהם "וחי בהם".

והביא ראה לך מדברי הרاء"ם בפרשנותו שהקשה, איך עבר משה רבינו על מצות מילה משום פיקוח نفس שחחש לסכנות הولد, והלא עדין לא ניתנתה התורה שנאמר בה "וחי בהם" ולא שימושה בהם. ותוירץ שמשה ידע מסברא שיותר טוב לבטל מצוה אחת במקום סכנה כדי שיוכל לקיים אחר כך את כל המצאות, ומה שיקים מצוה אחת ויבטל כל המצאות. ומהoch שלגביו בן נח אין איסור משום וחיה בהם ולא شيء בהם [ומה שנאמר "ואך את דמכם לנפשותיכם אדריש"], היוו שלא במקום מצוה].

ב. והנה לעיל (א, יז) נאמר "ותיראן המילדות את האלים ולא עשו באשר דבר אלהין", ודרכו חז"ל במסכת סוטה (יא, ב) "מלמד שתבען לדבר עבירה ולא נתבעו".

והקשה מהר"ץ חיות (שם) שהרי אין בן נח מצווה למות על קידוש השם, ואם כן כיצד סירבו המילדות להישמע לפרעיה והרי היה יכול להרוגן. ותוירץ שהן ידעו שם יסרבו לא יהיה בזו סכנה נשאות, כפי שבאמת ארע לבסוף. ועוד תירץ, שאף שלא היו מצוות על כך מכל מקום החמירו על עצמן למסור נפשם על קידוש השם. ומשום שرك לישואל אטור להחמיר על עצמו וליהרג ולא לבני נח.

ג. ועפ"ז יש לישב הקושיא לגבי תמורה, שכוראה כיצד רצתה למסור נפשה על מנת שלא להלכין פני יהודה. והרי לשיטת הרמב"ם אסור להחמיר על עצמו בשאר מצאות וליהרג? ועל כרחך שלתומר היה דין של בני נח שרשאים להחמיר ולמסור נפשם משום שלא נאמר בהם "וחי בהם". וכן כתוב ה' משך חכמה' בפרשנותו בברכה.

ורדה בת סאלם יששכר ע"ה ♦ יצחק בן חוסין מוניצער ז"ל ♦ מוביל' בן חוחיליה כהן ז"ל

קמי בת מנתייה ולנסי ע"ה
שלמה בן סוזן שרה אלפסי ז"ל
ニシים בן מרים בן עטר ז"ל

סאלח בן יעקב גרמה ז"ל
שלום בן יאיר נסורת ז"ל
שלום בן אסתר דרעי ז"ל

שמעון בן אסתירינה חסיד ז"ל
מרים בת צדוק מוקעב ע"ה
זרין בת טלית נסורת ע"ה