

מתוך לקראת פגש עקב ועשו

מתוך רב שורר במחנה עקב, המתקרוב שוב לארץ אבותיו, ארץ כנען.

כתבנו הנלווה למחנה עקב מוסר, אחורי שיעקב פנה לדרכו - אחרי גיגיתו עם לבן, פוגש במלאי הארץ ישראל ונפרד מלאי חוויל. עקב הוזג בדרכיו שלום, שלח משלחת של מלאכים אל עשו, לקרהת חזרתו ארצתה.

בפי המשחתת שני מסרים עיקריים לעשו: אהם, עם לבן הרשע גורתி, אך תרייג מצוות שמורתி. השני, אל תחשוש, הברכות שברכני אבי - לא התקינו بي. כתבנו שהיביע תמיותו על כך שייעקב ירא מפני עשו, למורת שהקב"ה הבטיח לו: "כִּי לَا אַעֲזֹבךְ עַד אֲשֶׁר אָשַׂר דִּבְרָתִי לְךָ", מענה על ידי פרשנים יודעי דבר, שייעקב חשש שאם התמעטו זכויותיו ושם גורם החטא.

עוד מוסרים כתבינו במחנה עקב, כי במסגרת הכנוטוי למלחמה, הסתריר עקב את דינה בתו, בארצו, כדי שלא יתנו בה עשו הרשות את עיניו. לדברי פרשנינו, טעה בכך עקב טעות גדולה, שכן יתכן שדינה הייתה מהזמנות לך, עשו בתשובה. עתה, משלא ניתנה הזמנות לך, עשו עקב בעתיד על טעותו זאת, במעשה דינה.

דרש דרש מהמדובר בפרשת וישלח

בראשית רבה, פרשת וישלח, פרשה עו, א - "וַיַּיִשְׁאֵל עִקָּב מֵאָדָם וַיֹּאמֶר לוֹ (לב, ח) - רבי פנס בשם רבי רואון: שני בני אדם הבטיחו הקדוש ברוך הוא ותיריאו... הבחוור שבאות - זה יעקב, שנאמר (תהלים קלה, ז): "כִּי יַעֲקֹב בָּר לֹו יְהָ", ואמר לו הקדוש ברוך הוא (כח, ט): "וַיַּהֲנֵן אַנְכִּי עַפְקָן", ובסוף תיריא, שנאמר (לב, ח): "וַיַּיִשְׁאֵל עִקָּב" הבהיר שבנביים - זה משה, שנאמר (תהלים קו, כב): "וַיַּלְלֵי מִשְׁאָה בְּחִירָיו", ואמר לו הקדוש ברוך הוא (שמות ג, יב): "כִּי אַהֲרֹן עַמְקָן", ולבסוף טיריא (במדבר כא, לד): "וַיֹּאמֶר ה' אֶל מֹשֶׁה: אֶל תִּירְאֵ אֶת אָוֹתָי". אכן אומר "אל תירא אותן" אלא למי שפטיריא.

לקוראים: מאמרים המופיעים ללא ציון שם הכותב, נכתבו על ידי חברי המערכת



חברי המערכת: הרב אברהם פס, משה רוט, נפתלי יער, יהודה מליק

העריכה בסיעו אברכי כלול "ז' רודמן" ללימודיו הוראה ודיניות, בית ספריא, רוחבות

טלפון: 08-9412048

אתרנו באינטרנט: www.pirsuma.com/siach

הדף: דפוס ש.ה.ר. רוחבות טל. 08-9475106



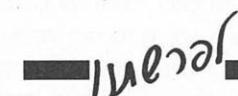
מיכאל יצחק מלך ואברהם פולדמן הי"ד

שנה שלושים וארבע, גליון מס' 8

פרשת וישלח, בסלול תשע"ג

גליון זה יוצא לאור בחסות עיריית רחובות, האגף למוסדות העירייה, המחלקה לתרבות תורנית

"וַיַּאֲבַק אִישׁ עָמוֹ עַד עַלוֹת הַשָּׁחָר"



המאבק של יעקב עם המלך - שזו על עשו, בא להורות לו דרך בעבותה ה, וביאור הדבר: התורה בא להורות בה דרכי המלחמה ביחסו מערע, שיעקר התגברות הিרע על האדם היא בלילה, שאו זמן התגברות החומר על הצורה, "וַיַּעֲבֹר יְרֻכּוֹ" (לב, כ). הפירוש שאמרו חז"ל על פי מסכת שבת (ס"א, א) על הפסוקים: "וַיִּקְרְבּוּ אֶל מִשְׁהָ, הַפְּקִים אֶשְׁר לְאַלְפֵי הַצְבָּא..." ויאמרו אל משה: עבדיך נשאו את ראש המלחמה אשר בקדונג, ולא נפקדו ממוני איש. נזקרב את קרבן ה... לכפר על עבשטיינו לפני ה' (במדבר לא, מ"ה-ט) - יאמר להם משה: אם כן (שלא נמצא בינו לבין אביהם, כפורה למה? אמרו לו: אם מקין עבריה (בפועל) - יצאנו, מקין הרהור (עבירה) - לא יצאנו. מיד עזקرب את קרבן ה' (שם) - לכפר על הרהורו. וזה פירוש "וַיַּאֲבַק אִישׁ עָמוֹ עַד עַלוֹת הַשָּׁחָר" (לב, כה), שתורנתו הקדושה היא נצחית ומלמדת, כאמור, שעיקר המאבק עם הিרע הוא עד עלות השחר, "וַיַּעֲבֹר יְרֻכּוֹ" (שם, פסוק לב) - וכפירוש רש"י, "לְאַפָּרְפָּא, לְפָאָות אֶת צָלָעָיו", הינו, שזריחת האור מרפאותו מהפגעה שפגע בו עשו. ובהה התורה למדנו דרך בעבותה ה, שהחוצה להינצל היא על די עיור לחם השמש" - להימנע מוהגים של הרהורים, כי על חטאיהם - יש תשובה, אך הרהור עברי קשים מבעירה (וימת כט, א) - כי אדם אין טהן אל ליטו לתיקון הרהורו, שאינו מרגיש שחטא כלל.

אבל כאשר נהנה אויר ליהודים וויאים את הכינור של ענייני הרע, הם נהנים מאושסים בעינויו וזה התקין לפנים של עשו בכי יראו. כך מסביר ה"נגידות שלום" - האדמוני מஸלוּגִים - את מהלך המאבק. וכך כתוב בחו"ל (תנומא, וישלח ח) - שהיה זה המלך ס"מ בעצמו, וכן ביבלי יקר" - שהשם סמאיל מרמז שהוא "סמא אל-", הינו, שמסמאנא את העניינים שלא יראו אלוקות. וכך ירושי רואה אלוקות, בבחינתו "שאו מזור עיניכם וראו מי בראש אל" (ישעה מ, כ), אינו מסוגל כלל לחוטאו.

ובהמשך נאמר: "וַיַּבְאֵל עִקָּב שָׁלָם עִיר שְׁכֶם" (לב, י), אמרו ר' חייל (בארשית רבה עט, ה): "שלם בגופו... שלם בממוונו..." שלם בתלמידיו. למדנו, "עיר שכם" - ראשתי תיבות: שם בבוד מלחמות. כאשר דיבוק האדם בתהעורות ביה' תברך, אז הוא שלם בתכלית השלומות, כמו בא ב"אור החי"ם" הקדוש, על מה שנאמר באברהם, יצחק ויעקב - "בְּכָלִי 'מְכָל' 'כְּלִי'", שהאבות הקדושים היו בתכלית השלומות, כמו שנאמר: "ה'י אלקי עַפְקָן, לֹא טְרַפְקָן דְּבָר" (דברים ב, ז), כמו כן בעניינים וחונניים, כאשר מרגיש האדם ש"היא אלקי עפְקָן", הרי זה תיקון לכל העניינים וזה דורך בעבותה ה. שהתקין הגבורה והמושלים ביותר מכל ענייני תשובה הוא, כאשר מאריך ליהודי באורו יתברך בבריתו "יה' עפְקָן", וכאשר עיורה לחם השמש" - זוכה להגעה שלומות.

הרב דוד דהן

גליון זה מוקדש לע"ג החותנת, האם, מרת שוענה קוגן ע"ה בת ר' רפאל צמח ז"ל

לב"ע י"ט בסלול תשע"ה
נתרכז ע"ר מנחם קלין ויעתו שיחיו

כמו כן, מוקדש גליון זה לע"ג מרת צפורה פינגא ע"ה, אלמנת ר' חיים זאב מושקוביץ ז"ל
לב"ע ה' בכסלו תשע"ג

ולע"ג מרת שינדל גROS ע"ה ביר' יונתן בנימין ז"ל, לב"ע ח' בכסלו תשע"ג
נתקבלה אף תרומה מאית' צחיה ז"ל, לב"ע ח' בכסלו תשע"ג

לע"ג האם, החותנת, מרת נילי דיזוביין ע"ה בת ר' משה ז"ל
לב"ע י"ח בכסלו תש"ה
תגכ"ה

יעקב מפחד, האם צדק?

פעמים מלאה יעקב פח' בפרשנות. בפעם הראשונה, לפני פגישתו עם עישו: "וַיֹּאמֶר יعقوב מֵאָז וַיֵּצֶר לְ... "(לב, ח). הוא פח' שמא עישו אחיו ניקום בו על שלקה ממען את הברכות, לפניה יותר מעשרים שנה, פחרזו נבב מהעהבה (ואה רמבי', שם), שיעשו לא קיבל כראוי את שליחיו יעקב או יש אומרים שלא קיבלם בכלל. אם היה מתירוס אליהם בכבוד ושאלם על שליטם אחיו וכח, היה זה יכול להזכיר את יעקב אך זה לא קרה, יישו או הילך לקראתו עם ארבע מאות איש! ומה? ודאי, כדי להליכם ננד... האם היה בסיס אמיתי לחששו? לדעת הרמב"ץ, כן. כי, לדבריו, נכמרו חמי עישו עלי', רק כשהוא את נאמץ יעקב לפיסו והסיק מכ' שיעקב מתחרט על העבר ומכיר בו כבכו.

ושואיל היזקוקו!!! מיאור שפמו ב' מלאים, שבאו לו לוחנו ולשומרו (חולות וה솔ם), מהו היה מתירוא מעישו?! והוא עונה את והרשבה היוזעה: הוא חש, שמא חטא בתיקותיו או אלין לבן, ועתה איש זכאי להגנה משימים. אך על כך ניתן להקשות: מי שהוא זכאי שמא חטא, ודאי פועל כל הזמן להזoor בתשובה. יעקב ודאי היה עשה כן, בידיעו שהוא צפוי, לדעתו, לטכנה. ואם כן, למה עלי' לפחד?! כמו כן, הוא אכן מכך בתפילהו משוחה הקשור לבקשת סליחה מהטהה, כדי שהיה זכאי להצלחה (כמו שאנו מכירים ממסורת תהילים ורבים). אך, מותר להניח, שליעקב הייתה מידה מסוימת של פחדנות באפניו. וואים זאת גם באמורו לרבקה (בפרשת תולדות כ', יב): "אֱלֹהִים מְשֻׁנֵּי אֲבִי..." - הוא



סוכות

אחרי הפרידה מעישׂו, יעקב אבינו ונשע למקומות שמקובל את השם "סוכותן" - ו"יעזב" לו בית ולמלךנו עשה סכת', על כן קרא שם המיקום ספּתָג' (לט, ז'). אולם נקשיב לנזק הפסוק, נבחן בכך, שייעקב בחר את שם המקומם על פי הדירה שבה הוא שיפן את הפּמְקָנָה שלו. בחריה זו נראית, לפחות, מוארה: מדוע יעקב אבינו שיפן את שם המקומם על פי דירת הבמהות ולא על פי הדירה שבה הוא שיפן את עצמו ואת משפטו? לשון אחר: מדוע יעקב אבינו קרא למקומות סוכותן" ולא "בתים" או משחו מעין זה?

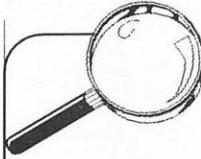
על השאלה הזאת לא חשבתי בעצמי, ראייתי אותה ב"בית יש" (רבי שלמה פישר, עמי' קפט). התשובה "על דוד הפשטי", אותה מביא ה"בית יש", היא, שלא קראנו את הפסוק ככו: מי שקרואך למקומות - לא יהיה יעקב אבינו בעצמו. היו אלה אנשי המקומות, שהתפעלו מרכושו הרוב של יעקב, שהיה צריך לכלהו וכמה סובות בשבייל המקונה שלו, ועל כן קראו למקום "סוכות".

לחיזוק דבריו, מביא רבי שלמה פישר נסוקים נוספים שבhem נאמר "קדרא", והכוונה היא שאנשי המקומות קראו לו כן, בעקבות דבר מסוימים, ולא שימושו ספציפי זה או אחר בחר את שם המקומם. כן, למשל, בסיפור "מנדל בבל" נאמר: "יעזב" כי אנטם מplash על פני כל הארץ... על כן קרא שמאה בבל, כי שם בבל היה

"קטנותי מכל החסדים"

תפילתו של יעקב לפני הקב"ה, כאשר הוא עומד לפני השם
עם עישׂו, מתחמצית במילים (לב, יא): "קָטְנִי מִכָּל הַחֲסִידִים
וּמִכָּל הָאֶמוֹת". כנגד תפילה זו והבקעת מקיוות הלב, עומחת
הבטחת ה' לע יעקב (כח, טו): "יוֹהָה אֱנֹכִי עַפְקָן", ושהורתק בכל
אשר תכל ותשׂבֵץ אל האדמה הזאת, כי לא אעַזְבָּךְ עד אשר
אם עשית את אשר דברתני לך¹". מהין נבע אייפוא החשוש של
יעקב, המביאו לחטפלו תפילה כזו, למרות ההבטחה שבירדיו?
לאוראה, ניתנת התשובה בהמשך דבריו של יעקב בתפילתו
(לב, יא): "כִּי בַּמְקָל עֲבֹרְתִּי אֶת הַירֹּון הַזֶּה וְתָהַיִת לְשִׁנִּי
מִחְנָתִן". כך מפרש רש"י את המילה "קָטְנִי" - "עַתְּמָעוֹ
זָכְרוּן עַל דֵּי הַחֲסִידִים וְהַאֲמֹת שָׁעַת עַמִּי, לְכִד אֲנִי רִא, שְׁמָא
מִשְׁהָבָטָחָתִנִי - נַתְּלַכְּתִּי בְּחֻטָּא וְגַרְוּם לִי לְהַפְּסֹר בַּדְּעַשׂ".
יעקב חשש מדבר נטה: בהמשך כל אותן שנים עשרים בביתו لكن
ואربع עשרה בה בעת שילם ועבד²) - לא קיים מצוות
כיבוד אב ואם, ובמשך שנים רבות שהיה בבייתו - גם
לא קיים מצוות ישבת הארץ ישראל. אמנם, יעקב יצא לחוץ
במצוות הוריו, אך בכל זאת, בפועל לא קיים את המצוות הללו,
بعد עישׂו בן קיים אונוט.

שופט כל הארץ..." (יא, ח-ט). מי שקרוא למקום "בבל" - אלו אניות
המקום שבו עדים למצוות, ולא אדם ספציפי אחד (וזאת עד
זוגמאות: צו, זד, יט, כב).
כרכוב נסיך על גבי רוחב היפשטי' של הפסוק, מבהיר הרבה
שלמה יוסף זון ("תורה ולמوعדים", עמ' 61-62) את משמעותו
ענין לכך:
"בבית" - זו דירת קבוע, מושל להלכים הנצחים באדם - הרוח
הנשנה, ואילו "סוכה" - היא דירת עראי, מושל לღיו החומריא
שורלי ועובד ואין לו קיום נצחי. חיל למדונן, שללא ניתנה תורה
למלאכי השתרע' ולמן איש יכולם להיות בעולם החוץ בלבד.
מצחיק, איך יכולם למלעט עצמנו כבהתות ולהיות שקרים מכך
כל עוד ראש רך בעולם החומר.
מהו, אם כן, השלב הראוי?
"כי גרים ותושבים אתמים עמדין" (ויקרא כה, כג) - "ערבים"
מכחיתת החומרו יותשבבים ממד הרוחני יעקב אבינו בנה "לוי" בית
לעצמותנו למחותנו. החלק הרוחני שלו,עשה יעקב אבינו בית,
ידעו והרגיש שזווי הקביעות שלו. ואילו להעתיקות החומריא
של רחיו - "למתקביה" - עשה סוכות.
אם כך, מדוע קרא יעקב למקום דזוקא על שם הצד החומריא?
אומר הרב זוזי, מפני שרצתה יעקב אבינו להשרות חזירות הבאים,
שההמקום הגשמי אותו אלא "פרוזדורו" ועראי, לעומת, לעומת המקום
הרוחני. لكن, החלטת יעקב לקרוא למקום שהיה רך הפרוזדור לאורך
ישראל (כפי שוראים מלשון הפסוק שאחריו זה), שהיה רך יתירה
וראיות בדק", בשם "סוכות".
אני ויסק



חטף לנער

בצורה הבאה: כמוות הגאותה שראוי לה שתהיה אצל תלמידכם, היא כתוב בפרשה השמינית בתורה (פרשת נישלח), בפסקו השמייני בפרשה ("קָטֹנִי מֶלֶךְ הַחֲסִידִים וּמֶלֶךְ הַאֲמֹתִים"). מידת עוזה זו באה לידי ביטוי במלט בתפילה זו של יעקב, על אף שעקב יצא לחוץ, על פי דרישת הוריו. למרות שיש בizio הבתויה מפורשת של הקביה (כת, טו): "יְהוָה אֱנֹכִ עָמָךְ", שימרתו בכל אשר תליך נשבזק אל האדמה הזאת, כי לא עוזבק עד אשר אם עשיתי את אשר דברת לך". אף על פי שעקב עשה את כל מעשיו באמונה ובמסירות, הדברו למן כלל, לח-ט: "זה עשרים שנה אֱנֹכִ עָמָךְ רֹתֶלֶךְ וְעָזָךְ לֹא שָׁבֵל", אילי צאך לא אלתו. טורפה לא הבאת אליך, אֱנֹכִ אֲחִזְנָה עזדי ובקשנה, גָּבְבָתִי יָמִים וּוּנְגָתִי לילה. היינו ביום אקלימי חوب קדחה בלילה, ותנד שעת מיעייני. למרות זאת אבות שעהותם לו (שם, פסוק מט): "וְלֹא לֹאֱלֹקִי אָבִי, אָלֹקִי אָבָרְהָם וּפְרָחִ יצְחָק הַחַיה לִי", מרגע יעקב "קָטֹנִי". זהה מידת הגאותה שבעוננו, הרואה לתלמידכם.

פינתי ההצגה

מלאכת בורר בשבת (יב)

למדנו בשבת שעשרה, שאנו אינו נטול حقם מסויל מהן
 מתק העירימה אלא נטול מכל הבא ליד, אם לאחר הנטילה
 שם אותו במקומו, הרי זה בורר ואסור. אמנם למדנו, שאנו
 נטול מכל הבא ליד על מנת לשוטטו או לנגב את הרטיבות
 שעלייו, הרי זה מותר, אף שאחרי השטיפה או הניגוב מניה את
 הכלים במקומו.

הפסוקים דע, האס בכלל היתר זה שיכים גם המקרים
 הבאים:

א. גדיים מכובסים המונחים בטעינות ורוצה לקפלם
 ולהניהם במקומם: **"השミニות שבת ההלכתה"** (פ"ג, פ"ב פסק),
 שגם מקרה זה דומה להיתר הניל', שams פעללה זו אינה נחשבת
 כבורר, כיון שמצוות לקיוחתו היא בשביל לקפל ולא נראתה
 זאת כמעשה ארוך של מיון. אמנם **"הארחות שבת"** (שם,
 ככל) הביא בשם **חוב קרליין**, שמדובר זה אסור, שאינו דומה
 למקרה הקודם - שם נטול על מנת להדיח והיה עשויה כן גס.

אם לא היה מופיע את הכלים, אך, רחשת ה"ינטלה לזרק"
- פעליה שאינה פעליה שקשורה דזוקה למין וaina רחשת
כמעשה אורך של ברירה. אך אז, פועלות הקיפול נעשית רק
כדי למין ולן נחשב הכל כפעולה אחת של ברירה ואסרו.

ב. ה"ארחות שבת" (שם, קכט) כתוב, שכיין זה אם ישים כלים וחוץם המונחים בטעות ובא לנגבם, שלא מחשש שיתהוו עליהם כתמים אלא על מנת להניחם במקום, תלוי בחלוקת הניל' לנגי בדים שהרוצה ליטלן על מנת לקפלם ואחר כך למיינם.

ג. ויש להעיר, שכל הנידון הNeil הוא באופן שנובל מכל הבא ליד. אך ליטול סוג מסוים מתחום הכלים המגולגלמים על מנת לשוטר דזוקה אותו - הדבר אסור. והטעם, כתוב ה"שולחן שלמה" (שיטו, ז), שכיוון שמדובר מהתערובת על מנת לברור ואין כוונתו להשתמש בו מיד, لكن חשוב בבורר ואסור. אך אם קל לו יותר השטיפה, ואם יקח כל סוג בנפרד - מותר, והוא השוצרך בשטיפה הוא כדי שלא יתרום זוברים או יתושם, או שאם לא ישופו מיד - תקשה עליו השטיפה אחר כך, או באופן שחוץ לא אבל מיד אחר השטיפה. אבל אם כוונתו לנקות את הכלים לצורך סעודה שלאחר זמן ואין צורך בשטיפה עכשו, אסור לשוטר.

הרב אריה ויזל